

# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2021

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño

Área Responsable: Planeación y Evaluación

Programa Presupuestario (Pp): Programa Académico

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 06563 Ejercicio Fiscal: 2021

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante garantizar la calidad para favorecer el logro educativo de los estudiantes.	1. Porcentaje de deserción	Son los alumnos que desertaron durante el cuatrimestre en curso	(Total de alumnos desertados /Total de alumnos inscritos en el cuatrimestre) *100	Estratégico	Descendente	a. Eficacia	55.56	16%
Resumen Narrativo del Componente							Gasto Modificado	
Deserción							\$394,600.00	
							% de Avance del Gasto Ejercido	
							706.22	

### CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El idicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp ademas cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El Indicador es reelevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp estan actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

  
Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional



  
M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez

Responsable del Seguimiento del Indicador

## SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2021

Nombre de la Actividad: 1.1.- Revisar el porcentaje de deserción al final de cada cuatrimestre

Indicador: Porcentaje de deserción

Unidad de Medida: Alumnos

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
16	0	16	16	16	0	12	10	

  
**Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza**

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional



**BIS**  
UNIVERSITARIO

  
**M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez**

Responsable del Seguimiento del Indicador



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2021

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño

Área Responsable: Planeación y Evaluación

Programa Presupuestario (Pp): Programa Académico

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 06563 Ejercicio Fiscal: 2021

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante garantizar la calidad para favorecer el logro educativo de los estudiantes.	2. Porcentaje de profesores evaluados sobresaliente	Son los profesores de asignatura adscritos a la Universidad Tecnológica del Retoño evaluados en cada cuatrimestre	(Profesores evaluados sobresalientes y Destacados/ Total de profesores evaluados) *100	Estratégico	Ascendente	c. Calidad	86.22	60%
Resumen Narrativo del Componente							Gasto Modificado	
Profesores evaluados sobresaliente y destacado							\$394,600.00	
							% de Avance del Gasto Ejercido	
							706.22	

### CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

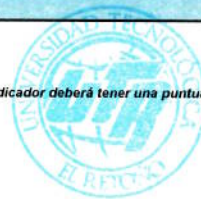
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	30

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

**Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruíz Esparza**

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional



**M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez**

Responsable del Seguimiento del Indicador

## SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2021

Nombre de la Actividad: 2.1.- Evaluar a los docentes al final de cada cuatrimestre

Indicador: Porcentaje de profesores evaluados sobresaliente y destacado

Unidad de Medida: Evaluaciones

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
60	0	60	60	60	0	65	58	



**Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza**

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional

**M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez**

Responsable del Seguimiento del Indicador



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2021

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño

Área Responsable: Planeación y Evaluación

Programa Presupuestario (Pp): Programa Académico

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 06563 Ejercicio Fiscal: 2021

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante garantizar la calidad para favorecer el logro educativo de los estudiantes.	3. Porcentaje de maestros certificados en Dominio de Idioma (B2 - C1)	Son los profesores de asignatura y tiempo completo adscritos a la Universidad Tecnológica del Retoño certificados en el Idioma Ingles ya sea en el nivel B2 o C1.	(Total de profesores con certificado de dominio de idioma (B2 o C1) / Total de profesores adscritos a la Universidad) * 100	Estratégico	Ascendente	c. Calidad	88.89	60%
Resumen Narrativo del Componente							Gasto Modificado	
Maestros certificados (B2 - C1)							\$394,600.00	
							% de Avance del Gasto Ejercido	
							706.22	

### CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El Indicador es reelevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	30

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

**Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruíz Esparza**

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional



**M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez**

Responsable del Seguimiento del Indicador

## SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2021

Nombre de la Actividad: 3.1.- Aplicación del examen ITEP a todo el personal docente

Indicador: Aplicación del examen ITEP a todo el personal docente

Unidad de Medida: Certificados

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
60	0	60	60	60	0	60	60	

  
Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional



  
M.A.N. Fernando Tadeo Rodriguez

Responsable del Seguimiento del Indicador



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2021

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño

Área Responsable: Planeación y Evaluación

Programa Presupuestario (Pp): Programa de Vinculación y Extensión Universitaria

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 06564 Ejercicio Fiscal: 2021

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación garantizando la calidad para favorecer el logro educativo de los estudiantes.	1. Porcentaje anual de alumnos en Movilidad Internacional	Alumnos que participan en la Movilidad Internacional cursando algún cuatrimestre o materia en el extranjero.	(Número de alumnos en movilidad / Número de alumnos inscritos)*100	Estratégico	Ascendente	c. Calidad	100.85	1.18%
Resumen Narrativo del Componente							Gasto Modificado	
Alumnos en movilidad							\$641,100.00	
							% de Avance del Gasto Ejercido	
							74.07	

### CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	30

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

**Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruíz Esparza**

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional



**M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez**

Responsable del Seguimiento del Indicador

## SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO


TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2021

Nombre de la Actividad: 1.1.- Registro de los alumnos en el programa de Movilidad.

Indicador: Porcentaje de alumnos registrados para el programa de Movilidad.

Unidad de Medida: Gestiones

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
1	0	0	0	1	0	0	1	

  
Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional



  
M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez

Responsable del Seguimiento del Indicador



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2021

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño

Área Responsable: Planeación y Evaluación

Programa Presupuestario (Pp): Programa de Vinculación y Extensión Universitaria

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 06564 Ejercicio Fiscal: 2021

### Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación garantizando la calidad para favorecer el logro educativo de los estudiantes.	2. Porcentaje de estudiantes en actividades deportivas y culturales.	Mide el número de alumnos que toman actividades Extracurriculares.	(Número de alumnos inscritos en actividades Deportivas y Culturales / Número de alumnos inscritos en el trimestre)*100	Gestión	Ascendente	c. Calidad	45.77	54%
Resumen Narrativo del Componente							Gasto Modificado	
Alumnos con actividades deportivas y culturales inscritos							\$641,100.00	
							% de Avance del Gasto Ejercido	
							74.07	

### CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	30

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

**Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruíz Esparza**

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional



**M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez**

Responsable del Seguimiento del Indicador

## SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2021

Nombre de la Actividad: 2.1.- Registro de los alumnos en las actividades extracurriculares.

Indicador: Porcentaje de alumnos inscritos en las actividades extracurriculares.

Unidad de Medida: Actividades

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
45	40	40	40	45	46	46	46	

  
Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional



  
M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez

Responsable del Seguimiento del Indicador





# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2021

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño  
 Área Responsable: Planeación y Evaluación  
 Programa Presupuestario (Pp): Programa de Vinculación y Extensión Universitaria  
 Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 06564 Ejercicio Fiscal: 2021

**Indicador de Nivel: Componente**

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación garantizando la calidad para favorecer el logro educativo de los estudiantes.	3. Porcentaje de colocación ING/LIC en los diferentes sectores productivos	Egresados ING/LIC incorporados en los diferentes sectores productivos	(Número de egresados ING/LIC incorporados a los sectores productivos / Número de egresados ING/LIC por cohorte generacional) *100	Estratégico	Ascendente	c. Calidad	0.00	54%
<b>Resumen Narrativo del Componente</b>							Gasto Modificado	\$641,100.00
Egresados ING/LIC vinculados a los sectores productivos							% de Avance del Gasto Ejercido	74.07

**CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR**

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

**ASM conforme a la Evaluación**

*Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.*

**Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruíz Esparza**  
Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación y Seguimiento Institucional



**M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez**  
Responsable del Seguimiento del Indicador

## SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2021

Nombre de la Actividad: 3.1.- Registro de los egresados ING/LIC trabajando en los sectores productivos

Indicador: Porcentaje de egresados ING/LIC vinculados en los diferentes sectores productivos

Unidad de Medida: Vinculados

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
70	0	0	0	70	0	0	0	



**Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza**

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional




**M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez**

Responsable del Seguimiento del Indicador



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2021

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño

Área Responsable: Planeación y Evaluación

Programa Presupuestario (Pp): Programa de Infraestructura y Mantenimiento

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00048 No. Programa: 06565 Ejercicio Fiscal: 2021

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación garantizando la calidad para favorecer el logro educativo de los estudiantes.	1. Porcentaje de avance en la ejecución del Plan Anual de Mantenimiento	Mide aquellas actividades de mantenimiento preventivo autorizadas y ejecutadas por el Departamento responsable.	(Actividades realizadas / Actividades programadas)*100	Gestión	Ascendente	a. Eficacia	76.92	90%
Resumen Narrativo del Componente							Gasto Modificado	
Plan de Mantenimiento preventivo ejecutado.							\$1,626,200.00	
							% de Avance del Gasto Ejercido	
							85.85	

### CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	30

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

**Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruíz Esparza**

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional



**M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez**

Responsable del Seguimiento del Indicador

## SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2021

Nombre de la Actividad: 1.1.- Elaboración de lista de actividades en base al plan de mantenimiento.

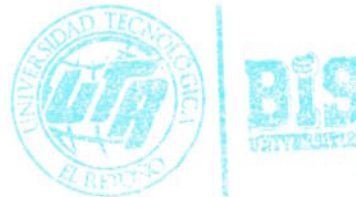
Indicador: Porcentaje de actividades realizadas en el Plan de Mantenimiento

Unidad de Medida: Actividades

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
26	6	14	20	26	2	11	20	



**Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza**  
Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional




**M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez**  
Responsable del Seguimiento del Indicador



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2021

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño

Área Responsable: Planeación y Evaluación

Programa Presupuestario (Pp): Programa de Infraestructura y Mantenimiento

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00048 No. Programa: 06565 Ejercicio Fiscal: 2021

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación garantizando la calidad para favorecer el logro educativo de los estudiantes.	2. Porcentaje de avance en reparaciones continuas y programadas a mobiliario, equipo e infraestructura	Mide las actividades de reparación y mantenimiento realizadas a equipo, mobiliario e infraestructura de la Universidad.	(Actividades de reparación y mantenimiento realizadas / Actividades de reparación y mantenimiento programadas)*100	Gestión	Ascendente	b. Eficiencia	76.67	90%
Resumen Narrativo del Componente							Gasto Modificado	
Mobiliario, equipo e infraestructura reparados.							\$1,626,200.00	
							% de Avance del Gasto Ejercido	
							85.85	

### CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

**Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruíz Esparza**

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional



**M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez**

Responsable del Seguimiento del Indicador

## SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2021

Nombre de la Actividad: 2.1.- Realizar Mantenimiento correctivo

Indicador: Porcentaje de avance en reparaciones continuas y programadas a mobiliario, equipo e infraestructura.

Unidad de Medida: Actividades

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
30	7	16	23	30	4	13	23	



**Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza**

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional



**BIS**  
DESARROLLO



**M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez**

Responsable del Seguimiento del Indicador